

Sumário

| | | |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. | INTRODUÇÃO | 13 |
| II. | DO HISTÓRICO DE OCUPAÇÃO DO VALE DO PARAÍBA | 14 |
| | Tabela 1 — Utilização das terras por tipo de utilização — Ano 2006 | 15 |
| III. | DAS ÁREAS OBJETO DE ESTUDO | 17 |
| | III.1. Da localização das áreas..... | 17 |
| | III.1.1.Distribuição municipal das áreas | 17 |
| IV. | SOBRE QUESTÕES AMBIENTAIS | 17 |
| | IV.1. Sobre desertificação | 19 |
| | IV.2. Sobre APP — Área de Preservação Permanente | 21 |
| | Tabela 2 — Escadinha do Código Florestal | 24 |
| | IV.3. EIA-RIMA X Licenciamento Ambiental | 28 |
| | Tabela 3 — Fase da cultura x Código Florestal | 35 |
| | IV.4. Autorizações ambientais exigíveis para a silvicultura com eucalipto | 37 |
| | IV.5. Definição de impacto ambiental significativo..... | 41 |
| | IV.6. Sobre Degradação Ambiental..... | 43 |
| V. | SOBRE O COEFICIENTE DE DEFLOUVENTE..... | 44 |
| | Figura 7 — Deflúvio gerado na saída da microbacia experimental com plantio comercial de <i>E. grandis x urophylla</i> , e precipitação pluvial no ano hidrológico de 2009 | 46 |
| VI. | SOBRE A QUESTÃO HÍDRICA | 46 |
| | VI.1. Estudo do regime de chuvas da região..... | 46 |
| | Tabela 4 — Média de chuvas x período analisado | 47 |
| | Gráfico 1 — Aumento da pluviosidade no decorrer dos oitenta anos | 47 |
| | Gráfico 2 — Alta da pluviosidade no ano de 2009, seguido com menores índices no ano de 2010..... | 48 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Gráfico 3 — Comparativo de média pluviométrica ao longo de 80 anos. | 48 |
| VI.2. Estudo da área de recarga e fatores de influência | 50 |
| Figura 8 — Esquema de recarga de aquífero x tempo de recarga | 50 |
| Figura 9 — Comparativo de disposição de aquífero confinado e lençol freático..... | 51 |
| Figura 10 — Dinâmica da água nos solos | 53 |
| Figura 11 — Seção típica de um aquífero <i>Typical aquifer cross-section</i> ... | 55 |
| VI.3. Contaminação de aquífero | 56 |
| Tabela 5 — Características da carga contaminante por atividade..... | 57 |
| VI.3.1. Qualidade da água | 58 |
| VII. SOBRE A CULTURA DO EUCALIPTO | 59 |
| Figura 12 — Sistema radicular de híbrido de eucalipto | 70 |
| Figura 13 — Comparativo do consumo de água de florestas e plantio de eucalipto..... | 72 |
| Tabela 6 — Comparativo de consumo de água de diferentes culturas | 73 |
| Tabela 7 — Comparativo de consumo específico de água de diferentes culturas na produção de quilos de biomassa por litro de água consumido | 73 |
| Figura 14 — Pegada de água verde por tipo florestal | 78 |
| Figura 15 — Relação entre evapotranspiração e precipitação pluviométrica na plantação do eucalipto e na floresta nativa e total ponderado na microbacia..... | 79 |
| VII.1. Sequestro de carbono..... | 79 |
| Figura 16 — Taxa de absorção de carbono — Comparativo entre países. | 80 |
| Tabela 8 — Simulação de um balanço entre as emissões e remoções por atividade humana de GEE's, considerando-se apenas os principais processos produtivos..... | 81 |
| VII.2. Sobre stand de culturas | 82 |
| Tabela 9 — Comparativo stand efetivo entre os imóveis estudados. | 84 |
| VII.3. Comparativo perda de solo e nutrientes diversas culturas | 86 |
| Tabela 10 — Variação das perdas de solo em função dos diversos tipos de culturas | 87 |
| Tabela 11 — Variação das perdas de nutrientes em função dos diversos tipos de culturas..... | 87 |
| Tabela 12 — Efeito do uso do solo por perdas por erosão..... | 88 |
| VII.4. Comparativo consumo nutrientes eucalipto x outras culturas | 91 |
| Tabela 13 — Quantidades de nutrientes extraídos do solo pelo eucalipto..... | 91 |
| Tabela 14 — Concentração de nutrientes no produto colhido das principais culturas no Brasil | 92 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 15 — Comparativo de extração de nutrientes por diversas culturas | 92 |
| Gráfico 4 — Comparativo de extração de nutrientes por diversas culturas | 93 |
| Tabela 16 — Comparativo de extração de nutrientes de três variedades de eucalipto com outras culturas..... | 93 |
| Gráfico 5 — Comparativo de extração de nutrientes de três variedades de eucalipto com outras culturas | 94 |
| Gráfico 6 — Necessidade de nutrientes em culturas diversas durante 8 anos | 94 |
| Gráfico 7 — Extração de fósforo pelo eucalipto (kg/ha)..... | 95 |
| Gráfico 8 — Extração de potássio pelo eucalipto (kg/ha)..... | 95 |
| VII.5. Principais defensivos utilizados na cultura do eucalipto e produtos arsenicais | 96 |
| VII.5.1. Boas práticas de manejo no uso de agrotóxicos | 97 |
| Tabela 17 — Espécies de eucalipto selecionados para apicultura..... | 102 |
| VII.5.2. Outros princípios ativos altamente contaminantes e metais pesados..... | 103 |
| Tabela 18 — Informações MSMA | 103 |
| VII.5.3. Sobre agroquímicos específicos — Sulfluramida e glifosato | 107 |
| VII.5.3.1. Sobre sulfluramida | 107 |
| Figura 17 — Fórmula estrutural em 3D da sulfluramida | 108 |
| Figura 18 — Fórmula estrutural da sulfonamida..... | 109 |
| Figura 19 — Recomendações de manejo de formigas cortadeiras em reflorestamento | 111 |
| VII.5.3.2. Sobre glifosato | 112 |
| Figura 20 — Grau de dissociação do herbicida em função do ph do solo, a partir dos valores de Ka (α_0 composto com uma protonação; α_1, composto apresentando uma dissociação; α_2, molécula com duas dissociações; α_3, molécula com três dissociações; α_4, composto totalmente dissociado. | 115 |
| VII.5.4. Sobre toxicidade de agroquímicos | 118 |
| Tabela 19 — Classificação toxicológica..... | 118 |
| Tabela 20 — Classificação toxicológica — DL₅₀ — ANDEF | 119 |
| Tabela 21 — Classificação toxicológica — DL₅₀ — Bayer | 120 |
| Tabela 22 — Classificação toxicológica dos agroquímicos | 121 |
| Tabela 23 — Classificação toxicológica dos agrotóxicos segundo a DL₅₀ e cores | 122 |
| VII.5.5. Do estudo laboratorial da presença de possíveis contaminantes em solos e água | 122 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 24 — Resultado laboratorial de análise residual de agrotóxicos em água e solo..... | 123 |
| VII.6. Interceptações das chuvas pelo eucalipto..... | 123 |
| VII.6.1. Equilíbrio hídrico | 124 |
| VII.7. Sustentabilidade da cultura do eucalipto..... | 125 |
| Figura 21 — Esquema representativo dos vários componentes do desenvolvimento sustentável | 126 |
| VII.7.1. Posições contrárias..... | 131 |
| VII.8. Sobre a lignina | 133 |
| Gráfico 9 — Conteúdo de ligninas guaiacila, siringila e p-hidroxifenila em várias madeiras folhosas (Proporção molar de unidades estruturais (¹³ C NMR) de lignina dioxano da madeira) | 136 |
| Figura 22 — Roteiro de extração da lignina da madeira moída..... | 137 |
| Figura 23 — Teores de lignina total e resultados da relação siringila/guaiacila (S/G) da lignina de seis espécies de madeira de eucalipto | 138 |
| Gráfico 10 — Teores de lignina total e resultados da relação siringila/guaiacila (S/G) da lignina | 138 |
| Gráfico 11 — Distribuição de frequência — Teor de lignina total (%) de 201 clones de <i>Eucalyptus grandis</i> | 140 |
| Gráfico 12 — Distribuição de frequência — Teor de lignina total (%) de 95 clones híbridos..... | 141 |
| VII.9. Cultivo mínimo em eucaliptocultura | 142 |
| VII.10. Estudo de fauna em eucaliptocultura | 143 |
| VIII. BACIAS HIDROGRÁFICAS | 149 |
| Figura 24 — Sistemas de fluxos subterrâneos em bacias hidrográficas | 151 |
| VIII.1. Sub-bacia hidrográfica do Rio Paraíba do Sul | 152 |
| Figura 25 — Bacia hidrográfica do Rio Paraíba do Sul | 153 |
| Figura 26 — Abrangência do Comitê de Integração da Bacia do Rio Paraíba do Sul CEIVAP (1996)..... | 154 |
| IX. CUSTOS COM RECUPERAÇÃO DE ÁREA DE PRESERVAÇÃO PERMANENTE OU DE RESERVA LEGAL | 155 |
| Tabela 25 — Estimativa de custo de formação de mata ciliar ou reserva legal com espécies nativas bioma mata atlântica — preparo mínimo do solo e primeira manutenção — Custo em R\$/hectare | 155 |
| X. DISTRIBUIÇÃO DOS USOS DOS SOLOS | 157 |
| X.1. Usos dos solos no Vale do Paraíba..... | 157 |
| Tabela 26 — Uso atual e ocupação do solo no Vale do Paraíba | 157 |
| Tabela 27 — Utilização das terras por tipo de utilização — Ano de 2006 | 158 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 28 — Ocupação e uso atual dos solos no trecho paulista do Vale do Paraíba | 160 |
| X.2. Usos dos solos no município de Guaratinguetá | 161 |
| Tabela 29 — Distribuição de usos dos solos no município de Guaratinguetá/SP | 161 |
| Gráfico 13 — Distribuição de usos dos solos no município de Guaratinguetá/SP — hectare x atividade | 162 |
| Tabela 30 — Distribuição de áreas com silvicultura no município de Guaratinguetá no ano de 2014..... | 162 |
| Tabela 31 — Extração Vegetal e Silvicultura no município de Guaratinguetá no ano de 2014..... | 163 |
| Tabela 32 — Produção agrícola (lavoura temporária) no município de Guaratinguetá no ano de 2014..... | 163 |
| Tabela 33 — Produção agrícola (lavoura permanente) no município de Guaratinguetá no ano de 2014..... | 164 |
| Tabela 34 — Distribuição de área conforme tipo de dominialidade..... | 164 |
| Gráfico 14 — Representação gráfica do tipo de ocupação, em hectares, no município de Guaratinguetá/SP | 165 |
| Tabela 35 — Resumo da distribuição de usos das áreas do município de Guaratinguetá/SP | 165 |
| Gráfico 15 — Distribuição de usos das áreas do município de Guaratinguetá/SP | 166 |
| X.3. Dos serviços cartográficos realizados neste estudo | 166 |
| X.4. Metodologia identificação de APP de topo de morro e declividade maior que 45 graus | 166 |
| X.5. Metodologia identificação de APP de corpo hídrico..... | 167 |
| X.6. Resultados da vistoria em campo | 167 |
| X.6.1. Resultados cartográficos..... | 167 |
| X.6.1.1. Das APP'S de topo de morro | 167 |
| X.6.1.2. Análise pelo Código Florestal em vigência | 167 |
| Figura 27 — Representação da identificação da APP de topo de morro .. | 168 |
| X.6.2. Das APP'S por declividade acima de 45º | 170 |
| X.6.2.1. Análise pelo Código Florestal em vigência | 170 |
| Tabela 36 — Imóveis, coordenadas, quantidade de córregos | 171 |
| X.6.2.2. Análise de regularidade ambiental de cada imóvel..... | 173 |
| Tabela 37 — Imóveis estudados, coordenadas de localização e situação ambiental..... | 173 |
| Tabela 38 — Distribuição de área — Fazenda A | 174 |
| Tabela 39 — Distribuição de área — Fazenda B | 175 |
| Tabela 40 — Distribuição de área — Fazenda C..... | 175 |
| Tabela 41 — Distribuição de área — Fazenda D | 176 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabela 42 — Distribuição de área — Fazenda EI | 176 |
| Tabela 43 — Distribuição de área — Fazenda F | 177 |
| Tabela 44 — Distribuição de área — Fazenda G | 177 |
| Tabela 45 — Distribuição de área — Fazenda H | 178 |
| Tabela 46 — Distribuição de área — Fazenda I | 178 |
| Tabela 47 — Distribuição de área — Fazenda J | 179 |
| Tabela 48 — Distribuição de área — Fazendas K, L, M, N | 179 |
| Tabela 49 — Distribuição de área — Fazenda O | 180 |
| Tabela 50 — Distribuição de área — Fazenda P, Q | 180 |
| Tabela 51 — Distribuição de área — Fazenda R | 181 |
| Tabela 52 — Distribuição de área — Fazenda S | 181 |
| Tabela 53 — Distribuição de área — Fazenda T | 182 |
| Tabela 54 — Distribuição de área — Fazenda U | 182 |
| X.6.3. Solos, aptidão agrícola, classe de capacidade de usos dos solos, erodibilidade..... | 183 |
| X.6.3.1. Sobre solos encontrados na região dos imóveis..... | 183 |
| Tabela 55 — Resumo dos solos dominantes por imóvel | 183 |
| X.6.3.2. Sobre aptidão agrícola dos imóveis | 184 |
| Tabela 56 — Resumo da aptidão agrícola dos solos por imóvel | 184 |
| X.6.3.3. Sobre erodibilidade dos solos na região | 185 |
| Figura 36 — Erodibilidade dos solos no município de Guaratinguetá/SP | 185 |
| Tabela 57 — Classificação de Erodibilidade dos solos no município de Guaratinguetá/SP | 186 |
| XI. CONCLUSÕES..... | 186 |
| XII. BIBLIOGRAFIA..... | 187 |