



**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO RIO GRANDE DO SUL  
AUTARQUIA FEDERAL  
CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2025**

**ESPELHOS OFICIAIS DE CORREÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO**

**Cargo: Agente Fiscal**

<b>CONTEÚDO</b>	<b>NOTA MÁXIMA</b>
<p>A redação deverá <b>PLENAMENTE</b> discorrer e argumentar sobre “O PODER DE POLÍCIA ADMINISTRATIVA E SUA RELEVÂNCIA NO COMBATE AO EXERCÍCIO ILEGAL DAS PROFISSÕES REGULAMENTADAS PELO CREA-RS”.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á: a abordagem do tema proposto; a capacidade argumentativa ao longo do texto; a originalidade do ponto de vista; a presença da ideia central e ideias secundárias, com argumentação consistente - pertinência, suficiência e relevância.</p> <p>Para tanto, serão considerados os seguintes conceitos e notas:</p> <p><b>Excelente (12,0 pontos):</b> O texto que abordar integralmente o tema proposto, apresentar argumentos qualificados pertinentes ao tema e ponto de vista original, de modo que tais elementos, conjuntamente, atribuem ao texto uma coerência lógica perfeitamente compreensível.</p> <p><b>Muito Bom (9,0 pontos):</b> O texto que abordar o tema proposto, mas que não traga uma completude semântica, utilizando argumentos pertinentes ao tema, mas pouco qualificados, por meio de argumentação previsível ou pouco articulada.</p> <p><b>Bom (6,0 pontos):</b> O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, apresentando alguns argumentos qualificados pertinentes, havendo um conjunto semântico minimamente compreensível e lógico para demonstrar a capacidade de articulação do candidato, mas apresentando originalidade do ponto de vista razoável do tema, a partir de considerações próximas do senso comum.</p> <p><b>Satisfatório (3,0 pontos):</b> O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, mas com argumentos pouco qualificados, com repertório limitado de recursos coesivos, deixando de construir um conjunto semântico compreensível e lógico, que seja capaz de demonstrar a capacidade de articulação do candidato.</p> <p><b>Insatisfatório (0,0 ponto):</b> O texto que não abordar o tema proposto, ou a redação não apresentar construção argumentativa lógica para o campo semântico esperado, em que o tema foi desenvolvido por meio de argumentação inconsistente, deixando de demonstrar um repertório sociocultural produtivo.</p>	<b>12,0</b>
<b>ESTRUTURA</b>	<b>NOTA MÁXIMA</b>
<p>A estrutura envolve a avaliação da capacidade de o autor do texto elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe e observando a construção dos parágrafos com a introdução adequada ao tema e ao ponto de vista do candidato, o desenvolvimento com apresentação do tema/posicionamento com argumentos que a comprovem em pelo menos dois parágrafos, e a conclusão, em forma de síntese, com ao menos uma proposta de solução para os problemas discutidos no texto.</p>	<b>4,0</b>



**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO RIO GRANDE DO SUL**  
**AUTARQUIA FEDERAL**  
**CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2025**

<p><b>Excelente (4,0 pontos):</b> Apresentação de divisão coerente de parágrafos, com introdução, desenvolvimento e conclusão claramente definidos e característicos. Além disso, a introdução e conclusão devem ser capazes de representar a temática proposta e a argumentação apresentada pelo candidato ao longo da construção de seu texto. Destaca-se que a introdução deve necessariamente trazer o ponto de vista do candidato, o qual precisa estar adequado ao tema. Da mesma forma, o desenvolvimento deve apresentar claramente o tema/posicionamento, com argumentos coerentes. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) objetiva(s) de intervenção.</p> <p><b>Muito Bom (3,0 pontos):</b> Quando a introdução for deficitária na apresentação do tema ou quando não deixar claro o(s) argumento(s) a ser(em) desenvolvido(s) pelo candidato, assim como a introdução se apresentar desarticulada com o ponto de vista demonstrado ao longo do texto. Ainda, quando os argumentos utilizados para sustentar o posicionamento, no desenvolvimento, forem parcialmente desenvolvidos, não estarem claramente relacionados com o tema ou estarem desarticulados com o ponto de vista desenvolvido pelo candidato. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) genérica de intervenção.</p> <p><b>Bom (2,0 pontos):</b> O texto que apresentar introdução somente abarcando o tema, sem trazer o ponto de vista que o candidato adota no desenvolvimento, ou uma conclusão deficitária sem a presença objetiva de solução ao(s) problema(s) discutido(s) no texto. Para tanto, ainda será considerado o texto cuja proposição não apresenta argumentos para sua comprovação ou não apresenta correlação entre eles e o tema. Também, onde se identifique uma articulação razoável das partes do texto aliado ao desenvolvimento superficial do tema.</p> <p><b>Satisfatório (1,0 pontos):</b> Apresentação de introdução que vagamente faz referência a temática proposta, introdução que não é capaz de demonstrar o ponto de vista do candidato e o tema que se tem por objetivo ser desenvolvido, e, ainda, a ausência de argumentos que sejam suficientes para comprovar as ideias presentes no desenvolvimento, a ausência de argumentos ou conclusão tangencial às proposições defendidas.</p> <p><b>Insatisfatório (0,0 ponto):</b> O texto que apresentar argumentos sem qualquer relação com o tema proposto e o desenvolvimento dissertativo, introdução sem características próprias do tipo textual, assim como a ausência de ideias no desenvolvimento, que apresente informações, fatos e opiniões precariamente relacionados ao tema. Ainda, se a conclusão não contiver proposta(s) clara de intervenção.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>EXPRESSÃO</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>NOTA MÁXIMA</b></p>
<p>A expressão aborda a adequação vocabular ao gênero textual proposto, a pontuação adotada ao longo da introdução, do desenvolvimento e da conclusão, a sintaxe e morfossintaxe na construção das orações que compõem o texto, a concordância e regência verbal e nominal a ser observada nos respectivos casos aplicados, assim como a ortografia e acentuação gráfica, de acordo com o Acordo Ortográfico vigente e norma-padrão da língua portuguesa.</p> <p>Destaca-se que o cômputo de erros e inadequações observará a relevância para o tipo textual assim como a interferência que causam na compreensão da mensagem a ser transmitida, bem como no prejuízo à interpretação do texto como um todo.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á:</p> <p>- Adequação vocabular ao gênero textual proposto (V);</p>	<p style="text-align: center;"><b>4,0</b></p>



**CREA-RS**  
Conselho Regional de Engenharia, Arquitetura  
e Agronomia do Rio Grande do Sul

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO RIO GRANDE DO SUL  
AUTARQUIA FEDERAL  
CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2025**

- Pontuação **(P)**;
- Sintaxe e morfossintaxe **(S)**;
- Concordância e regência verbal e nominal **(C)**;
- Ortografia e acentuação gráfica **(O)**.

Para cada erro e/ou inadequação identificado no texto, será descontado 0,4 pontos. Até o limite de 10 erros e/ou inadequações.

Nenhum erro e/ou inadequação - 4,0 pontos

1 erro e/ou inadequação - 3,6 pontos

2 erros e/ou inadequações - 3,2 pontos

3 erros e/ou inadequações - 2,8 pontos

4 erros e/ou inadequações - 2,4 pontos

5 erros e/ou inadequações - 2,0 pontos

6 erros e/ou inadequações - 1,6 pontos

7 erros e/ou inadequações - 1,2 pontos

8 erros e/ou inadequações - 0,8 pontos

9 erros e/ou inadequações - 0,4 pontos

10 erros e/ou inadequações ou mais - 0,0 ponto



**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO RIO GRANDE DO SUL**  
**AUTARQUIA FEDERAL**  
**CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2025**

**Cargo: Assistente Administrativo**

CONTEÚDO	NOTA MÁXIMA
<p>A redação deverá PLENAMENTE discorrer e argumentar sobre “A FUNÇÃO SOCIAL DA FISCALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES TÉCNICO-PROFISSIONAIS NO CONTEXTO DA RESPONSABILIDADE INSTITUCIONAL DO CREA-RS”.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á: a abordagem do tema proposto; a capacidade argumentativa ao longo do texto; a originalidade do ponto de vista; a presença da ideia central e ideias secundárias, com argumentação consistente - pertinência, suficiência e relevância.</p> <p>Para tanto, serão considerados os seguintes conceitos e notas:</p> <p><b>Excelente (12,0 pontos):</b> O texto que abordar integralmente o tema proposto, apresentar argumentos qualificados pertinentes ao tema e ponto de vista original, de modo que tais elementos, conjuntamente, atribuam ao texto uma coerência lógica perfeitamente compreensível.</p> <p><b>Muito Bom (9,0 pontos):</b> O texto que abordar o tema proposto, mas que não traga uma completude semântica, utilizando argumentos pertinentes ao tema, mas pouco qualificados, por meio de argumentação previsível ou pouco articulada.</p> <p><b>Bom (6,0 pontos):</b> O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, apresentando alguns argumentos qualificados pertinentes, havendo um conjunto semântico minimamente compreensível e lógico para demonstrar a capacidade de articulação do candidato, mas apresentando originalidade do ponto de vista razoável do tema, a partir de considerações próximas do senso comum.</p> <p><b>Satisfatório (3,0 pontos):</b> O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, mas com argumentos pouco qualificados, com repertório limitado de recursos coesivos, deixando de construir um conjunto semântico compreensível e lógico, que seja capaz de demonstrar a capacidade de articulação do candidato.</p> <p><b>Insatisfatório (0,0 ponto):</b> O texto que não abordar o tema proposto, ou a redação não apresentar construção argumentativa lógica para o campo semântico esperado, em que o tema foi desenvolvido por meio de argumentação inconsistente, deixando de demonstrar um repertório sociocultural produtivo.</p>	<b>12,0</b>
ESTRUTURA	NOTA MÁXIMA
<p>A estrutura envolve a avaliação da capacidade de o autor do texto elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe e observando a construção dos parágrafos com a introdução adequada ao tema e ao ponto de vista do candidato, o desenvolvimento com apresentação do tema/posicionamento com argumentos que a comprovem em pelo menos dois parágrafos, e a conclusão, em forma de síntese, com ao menos uma proposta de solução para os problemas discutidos no texto.</p> <p><b>Excelente (4,0 pontos):</b> Apresentação de divisão coerente de parágrafos, com introdução, desenvolvimento e conclusão claramente definidos e característicos. Além disso, a introdução e conclusão devem ser capazes de representar a temática proposta e a argumentação apresentada pelo candidato ao longo da construção de seu texto. Destaca-se</p>	<b>4,0</b>



**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO RIO GRANDE DO SUL**  
**AUTARQUIA FEDERAL**  
**CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2025**

<p>que a introdução deve necessariamente trazer o ponto de vista do candidato, o qual precisa estar adequado ao tema. Da mesma forma, o desenvolvimento deve apresentar claramente o tema/posicionamento, com argumentos coerentes. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) objetiva(s) de intervenção.</p> <p><b>Muito Bom (3,0 pontos):</b> Quando a introdução for deficitária na apresentação do tema ou quando não deixar claro o(s) argumento(s) a ser(em) desenvolvido(s) pelo candidato, assim como a introdução se apresentar desarticulada com o ponto de vista demonstrado ao longo do texto. Ainda, quando os argumentos utilizados para sustentar o posicionamento, no desenvolvimento, forem parcialmente desenvolvidos, não estarem claramente relacionados com o tema ou estarem desarticulados com o ponto de vista desenvolvido pelo candidato. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) genérica de intervenção.</p> <p><b>Bom (2,0 pontos):</b> O texto que apresentar introdução somente abarcando o tema, sem trazer o ponto de vista que o candidato adota no desenvolvimento, ou uma conclusão deficitária sem a presença objetiva de solução ao(s) problema(s) discutido(s) no texto. Para tanto, ainda será considerado o texto cuja proposição não apresenta argumentos para sua comprovação ou não apresenta correlação entre eles e o tema. Também, onde se identifique uma articulação razoável das partes do texto aliado ao desenvolvimento superficial do tema.</p> <p><b>Satisfatório (1,0 pontos):</b> Apresentação de introdução que vagamente faz referência a temática proposta, introdução que não é capaz de demonstrar o ponto de vista do candidato e o tema que se tem por objetivo ser desenvolvido, e, ainda, a ausência de argumentos que sejam suficientes para comprovar as ideias presentes no desenvolvimento, a ausência de argumentos ou conclusão tangencial às proposições defendidas.</p> <p><b>Insatisfatório (0,0 ponto):</b> O texto que apresentar argumentos sem qualquer relação com o tema proposto e o desenvolvimento dissertativo, introdução sem características próprias do tipo textual, assim como a ausência de ideias no desenvolvimento, que apresente informações, fatos e opiniões precariamente relacionados ao tema. Ainda, se a conclusão não contiver proposta(s) clara de intervenção.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>EXPRESSÃO</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>NOTA MÁXIMA</b></p>
<p>A expressão aborda a adequação vocabular ao gênero textual proposto, a pontuação adotada ao longo da introdução, do desenvolvimento e da conclusão, a sintaxe e morfossintaxe na construção das orações que compõem o texto, a concordância e regência verbal e nominal a ser observada nos respectivos casos aplicados, assim como a ortografia e acentuação gráfica, de acordo com o Acordo Ortográfico vigente e norma-padrão da língua portuguesa.</p> <p>Destaca-se que o cômputo de erros e inadequações observará a relevância para o tipo textual assim como a interferência que causam na compreensão da mensagem a ser transmitida, bem como no prejuízo à interpretação do texto como um todo.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Adequação vocabular ao gênero textual proposto <b>(V)</b>;</li><li>- Pontuação <b>(P)</b>;</li><li>- Sintaxe e morfossintaxe <b>(S)</b>;</li><li>- Concordância e regência verbal e nominal <b>(C)</b>;</li><li>- Ortografia e acentuação gráfica <b>(O)</b>.</li></ul>	<p><b>4,0</b></p>



**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO RIO GRANDE DO SUL**  
**AUTARQUIA FEDERAL**  
**CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2025**

Para cada erro e/ou inadequação identificado no texto, será descontado 0,4 pontos. Até o limite de 10 erros e/ou inadequações.

- Nenhum erro e/ou inadequação - 4,0 pontos
- 1 erro e/ou inadequação - 3,6 pontos
- 2 erros e/ou inadequações - 3,2 pontos
- 3 erros e/ou inadequações - 2,8 pontos
- 4 erros e/ou inadequações - 2,4 pontos
- 5 erros e/ou inadequações - 2,0 pontos
- 6 erros e/ou inadequações - 1,6 pontos
- 7 erros e/ou inadequações - 1,2 pontos
- 8 erros e/ou inadequações - 0,8 pontos
- 9 erros e/ou inadequações - 0,4 pontos
- 10 erros e/ou inadequações ou mais - 0,0 ponto



**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO RIO GRANDE DO SUL**  
**AUTARQUIA FEDERAL**  
**CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2025**

**Cargo: Assistente de Informática**

CONTEÚDO	NOTA MÁXIMA
<p>A redação deverá PLENAMENTE discorrer e argumentar sobre “A SEGURANÇA E A PRIVACIDADE DA INFORMAÇÃO NO ÂMBITO DO CREA-RS E OS CAMINHOS PARA FORTALECER ESSAS PRÁTICAS NA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA”.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á: a abordagem do tema proposto; a capacidade argumentativa ao longo do texto; a originalidade do ponto de vista; a presença da ideia central e ideias secundárias, com argumentação consistente - pertinência, suficiência e relevância.</p> <p>Para tanto, serão considerados os seguintes conceitos e notas:</p> <p><b>Excelente (12,0 pontos):</b> O texto que abordar integralmente o tema proposto, apresentar argumentos qualificados pertinentes ao tema e ponto de vista original, de modo que tais elementos, conjuntamente, atribuam ao texto uma coerência lógica perfeitamente compreensível.</p> <p><b>Muito Bom (9,0 pontos):</b> O texto que abordar o tema proposto, mas que não traga uma completude semântica, utilizando argumentos pertinentes ao tema, mas pouco qualificados, por meio de argumentação previsível ou pouco articulada.</p> <p><b>Bom (6,0 pontos):</b> O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, apresentando alguns argumentos qualificados pertinentes, havendo um conjunto semântico minimamente compreensível e lógico para demonstrar a capacidade de articulação do candidato, mas apresentando originalidade do ponto de vista razoável do tema, a partir de considerações próximas do senso comum.</p> <p><b>Satisfatório (3,0 pontos):</b> O texto que abordar relações conceituais com o tema proposto, mas com argumentos pouco qualificados, com repertório limitado de recursos coesivos, deixando de construir um conjunto semântico compreensível e lógico, que seja capaz de demonstrar a capacidade de articulação do candidato.</p> <p><b>Insatisfatório (0,0 ponto):</b> O texto que não abordar o tema proposto, ou a redação não apresentar construção argumentativa lógica para o campo semântico esperado, em que o tema foi desenvolvido por meio de argumentação inconsistente, deixando de demonstrar um repertório sociocultural produtivo.</p>	<b>12,0</b>
ESTRUTURA	NOTA MÁXIMA
<p>A estrutura envolve a avaliação da capacidade de o autor do texto elaborar um texto dissertativo, distribuindo-o adequadamente nas partes que o compõe e observando a construção dos parágrafos com a introdução adequada ao tema e ao ponto de vista do candidato, o desenvolvimento com apresentação do tema/posicionamento com argumentos que a comprovem em pelo menos dois parágrafos, e a conclusão, em forma de síntese, com ao menos uma proposta de solução para os problemas discutidos no texto.</p> <p><b>Excelente (4,0 pontos):</b> Apresentação de divisão coerente de parágrafos, com introdução, desenvolvimento e conclusão claramente definidos e característicos. Além disso, a introdução e conclusão devem ser capazes de representar a temática proposta e a argumentação apresentada pelo candidato ao longo da construção de seu texto. Destaca-se</p>	<b>4,0</b>



**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO RIO GRANDE DO SUL**  
**AUTARQUIA FEDERAL**  
**CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2025**

<p>que a introdução deve necessariamente trazer o ponto de vista do candidato, o qual precisa estar adequado ao tema. Da mesma forma, o desenvolvimento deve apresentar claramente o tema/posicionamento, com argumentos coerentes. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) objetiva(s) de intervenção.</p> <p><b>Muito Bom (3,0 pontos):</b> Quando a introdução for deficitária na apresentação do tema ou quando não deixar claro o(s) argumento(s) a ser(em) desenvolvido(s) pelo candidato, assim como a introdução se apresentar desarticulada com o ponto de vista demonstrado ao longo do texto. Ainda, quando os argumentos utilizados para sustentar o posicionamento, no desenvolvimento, forem parcialmente desenvolvidos, não estarem claramente relacionados com o tema ou estarem desarticulados com o ponto de vista desenvolvido pelo candidato. Ainda, a conclusão, em forma de síntese, contendo proposta(s) genérica de intervenção.</p> <p><b>Bom (2,0 pontos):</b> O texto que apresentar introdução somente abarcando o tema, sem trazer o ponto de vista que o candidato adota no desenvolvimento, ou uma conclusão deficitária sem a presença objetiva de solução ao(s) problema(s) discutido(s) no texto. Para tanto, ainda será considerado o texto cuja proposição não apresenta argumentos para sua comprovação ou não apresenta correlação entre eles e o tema. Também, onde se identifique uma articulação razoável das partes do texto aliado ao desenvolvimento superficial do tema.</p> <p><b>Satisfatório (1,0 pontos):</b> Apresentação de introdução que vagamente faz referência a temática proposta, introdução que não é capaz de demonstrar o ponto de vista do candidato e o tema que se tem por objetivo ser desenvolvido, e, ainda, a ausência de argumentos que sejam suficientes para comprovar as ideias presentes no desenvolvimento, a ausência de argumentos ou conclusão tangencial às proposições defendidas.</p> <p><b>Insatisfatório (0,0 ponto):</b> O texto que apresentar argumentos sem qualquer relação com o tema proposto e o desenvolvimento dissertativo, introdução sem características próprias do tipo textual, assim como a ausência de ideias no desenvolvimento, que apresente informações, fatos e opiniões precariamente relacionados ao tema. Ainda, se a conclusão não contiver proposta(s) clara de intervenção.</p>	
<p style="text-align: center;"><b>EXPRESSÃO</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>NOTA MÁXIMA</b></p>
<p>A expressão aborda a adequação vocabular ao gênero textual proposto, a pontuação adotada ao longo da introdução, do desenvolvimento e da conclusão, a sintaxe e morfossintaxe na construção das orações que compõem o texto, a concordância e regência verbal e nominal a ser observada nos respectivos casos aplicados, assim como a ortografia e acentuação gráfica, de acordo com o Acordo Ortográfico vigente e norma-padrão da língua portuguesa.</p> <p>Destaca-se que o cômputo de erros e inadequações observará a relevância para o tipo textual assim como a interferência que causam na compreensão da mensagem a ser transmitida, bem como no prejuízo à interpretação do texto como um todo.</p> <p>Nesse ponto, avaliar-se-á:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Adequação vocabular ao gênero textual proposto <b>(V)</b>;</li><li>- Pontuação <b>(P)</b>;</li><li>- Sintaxe e morfossintaxe <b>(S)</b>;</li><li>- Concordância e regência verbal e nominal <b>(C)</b>;</li><li>- Ortografia e acentuação gráfica <b>(O)</b>.</li></ul>	<p><b>4,0</b></p>



**CREA-RS**  
Conselho Regional de Engenharia, Arquitetura  
e Agronomia do Rio Grande do Sul

**CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO RIO GRANDE DO SUL  
AUTARQUIA FEDERAL  
CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2025**

Para cada erro e/ou inadequação identificado no texto, será descontado 0,4 pontos. Até o limite de 10 erros e/ou inadequações.

- Nenhum erro e/ou inadequação - 4,0 pontos
- 1 erro e/ou inadequação - 3,6 pontos
- 2 erros e/ou inadequações - 3,2 pontos
- 3 erros e/ou inadequações - 2,8 pontos
- 4 erros e/ou inadequações - 2,4 pontos
- 5 erros e/ou inadequações - 2,0 pontos
- 6 erros e/ou inadequações - 1,6 pontos
- 7 erros e/ou inadequações - 1,2 pontos
- 8 erros e/ou inadequações - 0,8 pontos
- 9 erros e/ou inadequações - 0,4 pontos
- 10 erros e/ou inadequações ou mais - 0,0 ponto