

PREFEITURA MUNICIPAL DE COLÍDER/MT  
**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

Cargo: S01 – ADVOGADO

Disciplina: Prova Discursiva – Peça Processual

N° INSC.	Nome	Justificativa da Banca	Conclusão (Deferido/Indeferido)	Nota alterada para
1163733	NEYSSA APARECIDA FILHO SACCOMAN	<p>Inicialmente, esclareço que o candidato alcançou pontuação total no “aspecto formal” e “aspecto textual”, compreendidos no item “aspectos gerais da língua portuguesa”.</p> <p>Na qualificação o candidato fez jus a 0,5 pontos por apresentar a qualificação do apelante, contudo, por não apresentar o número do processo, do candidato foi retirado a quantia de 0,5 pontos. Ressalto que, por se tratar de item essencial e expressamente cobrado pelo espelho de correção, era esperado sua indicação, como exemplo, utilizando os termos “número do processo”, “nº processo” ou outro similar que faça alusão ao requisito apresentado pelo espelho, sem ferir qualquer norma presente no edital.</p> <p>No item petição de interposição, do candidato, foram descontados 1,0 ponto, por não constar, de forma que atenda ao espelho de resposta, em dois requisitos, exposto a seguir.</p> <p>Por não constar, como fundamento legal, o art. 593, inciso I do CPP, no tópico “petição de interposição”, também não presente na peça do candidato, foi subtraído 0,5 pontos. Para atendimento ao requisito, não</p>	Indeferido	-

**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

		<p>é obrigatório a indicação específica do número do artigo do referido código que regula o tema, contudo, o candidato não apresentou elementos que façam alusão ao determinado pelo texto do artigo 593, de forma que atenda ao requisito do item, sendo descontados 0,5 pontos.</p> <p>Não apresentou tópico específico para tempestividade ou constou, em sua peça, informações que comprovem claramente o atendimento ao requisito, sendo descontado, do candidato, 0,5 pontos.</p> <p>No item “Razões de apelação”, no mérito, não arguiu a reclassificação da conduta do réu, de peculato-desvio para o crime de emprego irregular de verbas, que foi claramente enquadrado a luz do exposto pelo Art. 315 do Código Penal. “Art. 315 - Dar às verbas ou rendas públicas aplicação diversa da estabelecida em lei.”.</p> <p>Não há de se confundir o artigo 315 e o crime de peculato desvio, no tipo penal do art. 315, o valor é desviado em favor da própria Administração Pública, como exemplo o administrador que emprega recursos na saúde, quando devia utiliza-los em obras de revitalização da cidade. Nas duas situações a população será beneficiada, isto é, da própria Administração Pública, <b>não</b> havendo um especial fim de agir, ou seja, dolo específico. Trata-se de crime material, consumando-se com a aplicação das verbas em finalidade diversa da legalmente prevista. Pelo descrito foram subtraídos 2,0 pontos.</p> <p>No tópico “Dos pedidos” apresentado na peça, pelo candidato, foi proposto de forma direta os seguintes pedidos:</p>		
--	--	--	--	--

**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

	<p>“... requer a) a absolvição do apelante diante da ausência de penalidade específica e ocorrência de excludente de ilicitude; b) subsidiariamente, a aplicação da pena no mínimo legal com substituição por restritivo de direito.”.</p> <p>Não constando no item “pedidos” informações que atenda ao requisito cobrado, indicado pelo espelho de correção, qual seja “Formular pedido de conhecimento”, no tópico específico para tal, ainda que indiretamente. Pelo exposto foi descontado 0,5 pontos.</p> <p>O candidato não apresentou fecho, sendo descontados 0,25 pontos pela falta de cada item do fecho, pontuados pelo espelho de respostas, sendo eles “Local”; “data”; “assinatura” e “nº OAB” podendo ser indicado na forma indicada ou similar, para sua validação, totalizando 1,0 ponto descontado.</p> <p>Por fim, informo que o Poder Judiciário não analisa critérios de formulação e correção de provas em concursos públicos, salvo nos casos de ilegalidade ou inobservância das regras do edital.</p> <p>“Precedentes: RMS 41785/RS, Rel. Ministro HUMBERTO MARTINS, SEGUNDA TURMA, julgado em 05/12/2013, Dje 16/12/2013; AgRg no RMS 25608/ES, Rel. Ministra ASSUSETE MAGALHÃES, SEXTA TURMA, julgado em 05/09/2013, Dje 23/09/2013; RMS 36596/RS, Rel. Ministro HERMAN BENJAMIN, SEGUNDA TURMA, julgado em 20/08/2013, Dje 12/09/2013; MS 19068/DF, Rel. Ministro CASTRO MEIRA, CORTE ESPECIAL, julgado em 19/06/2013, Dje 01/07/2013; AgRg nos EAREsp 130247/MS, Rel. Ministro SIDNEI BENETI, CORTE ESPECIAL, julgado em</p>	
--	---	--

**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

		<p>15/05/2013, Dje 29/05/2013; RMS 35595/BA, Rel. Ministro MAURO CAMPBELL MARQUES, SEGUNDA TURMA, julgado em 09/04/2013, Dje 16/04/2013; AgRg no AREsp 23496/PR, Rel. Ministro ARNALDO ESTEVES LIMA, PRIMEIRA TURMA, julgado em 18/09/2012, Dje 24/09/2012; AgRg no AREsp 187044/AL, Rel. Ministro BENEDITO GONÇALVES, PRIMEIRA TURMA, julgado em 07/08/2012, Dje 10/08/2012; AgRg no RMS 21654/ES, Rel. Ministro OG FERNANDES, SEXTA TURMA, julgado em 01/03/2012, Dje 14/03/2012; RMS 35152/ SC (decisão monocrática), Rel. Ministro SÉRGIO KUKINA, julgado em 11/02/2014, Dje 21/02/2014; Resp 1350290/DF (decisão monocrática), Rel. Ministro NAPOLEÃO NUNES MAIA FILHO, julgado em 04/11/2013, Dje 12/11/2013; RMS 38068/DF (decisão monocrática), Rel. Ministro ARI PARGENDLER, julgado em 22/11/2012, Dje 26/11/2012. (VIDE INFORMATIVOS DE JURISPRUDÊNCIA N. 416, 424 e 428) (VIDE REPERCUSSÃO GERAL NO RE 632853/CE)”</p> <p>Prezando pela lisura do certame, INDEFIRO o recurso, preservando a nota conforme gabarito preliminar.</p>		
--	--	---	--	--

PREFEITURA MUNICIPAL DE COLÍDER/MT  
**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

Cargo: S01 – DEMAIS CARGOS (Ensino Superior)

Disciplina: Prova Discursiva – Redação

Nº INSC.	Nome	Justificativa da Banca	Conclusão (Deferido/Indeferido)	Nota alterada para
1162539	KAMILA BORGES SILVA	O candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. A progressão temática não está coerente, faltou coesão e novas informações. A avaliação do aspecto técnico ficou prejudicada devido a não apropriação produtiva e autoral do recorte temático. No texto dissertativo argumentativo o selecionar os argumentos, o candidato deve delinear o seu ponto de vista. O posicionamento a respeito do tema, porém, precisa ficar explícito no texto para que o leitor saiba claramente o ponto de vista que está sendo defendido. o candidato solicita elevação da pontuação para 20,0 pontos, porém o aspecto técnico não foi suficiente.	Deferido	15,0
1163345	KARINA MARIANO PIETRO	A avaliação do aspecto técnico ficou prejudicada devido a não apropriação produtiva e autoral do recorte temático. No texto dissertativo argumentativo o selecionar os argumentos, o candidato deverá delinear o seu ponto de vista. O posicionamento a respeito do tema, porém, precisa ficar explícito no texto para que o leitor saiba claramente o ponto de vista que está sendo defendido. O texto dissertativo argumentativo tem como principais características a apresentação de um raciocínio, a defesa de um ponto de vista ou o questionamento de uma determinada realidade. O	Deferido	14,0

**PREFEITURA MUNICIPAL DE COLÍDER/MT**  
**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

		candidato não cumpriu com os critérios acima citados em toda a sua plenitude, portanto não atingiu a pontuação máxima de 8,0 pontos nesse aspecto.		
1148276	EDUARDO SILVA FERREIRA	O candidato não apresentou no aspecto técnico uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido e uma progressão temática coerente com novas informações sobre o tema. No aspecto textual, também não apresentou clareza e concisão na exposição das ideias e uma paragrafação correta respeitando à estrutura da tipologia textual solicitada.	Indeferido	-
1144052	ROGÉRIO GARCIA MACHADO	Ao analisarmos a pontuação do candidato, verificamos que estava incorreta. Sua nota deverá ser alterada para 17,0.	Deferido	17,0
1143656	MIGUEL ANGEL ALMENARES OROZCO	O candidato solicita uma revisão da prova discursiva, pois não concorda com a nota atribuída pelo profissional que efetuou a correção. Ao analisarmos verificamos que: o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. A progressão temática não está coerente e com novas informações. A avaliação do aspecto técnico ficou prejudicada devido a não apropriação produtiva e autoral do recorte temático. No texto dissertativo argumentativo o selecionar os argumentos, o candidato deve delinear o seu ponto de vista. O posicionamento a respeito do tema, precisa ficar explícito no texto para que o leitor saiba claramente o ponto de vista que está sendo defendido. No aspecto textual não respeitou à estrutura da tipologia textual solicitada. (Dissertativo)	Indeferido	-

PREFEITURA MUNICIPAL DE COLÍDER/MT

**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

1156926	ELENYLSON DO NASCIMENTO DA SILVA	Ao analisarmos verificamos que o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. A progressão temática não está coerente e com novas informações. A avaliação do aspecto técnico ficou prejudicada devido a não apropriação produtiva e autoral do recorte temático, porém, como o candidato apresentou uma conclusão com propostas de solução para os problemas discutidos no texto, sua nota será alterada para 10,0 pontos.	Deferido	10,0
1151602	TAYNARA PEREIRA LIMA	De acordo com os critérios estabelecidos no edital do concurso, o candidato que apresenta sinal identificador como, rubrica ou assinatura na folha de resposta receberá nota ZERO. O candidato assinou a folha de redação, Taynara Pereira Lima, no cabeçalho.	Indeferido	-
1144109	ABRAÃO ANGELO BARBOZA	Ao analisarmos verificamos que o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. A progressão temática não está coerente e com novas informações. A avaliação do aspecto técnico ficou prejudicado devido a não apropriação produtiva e autoral do recorte temático.	Indeferido	-
1145419	ADRIANA CORDEIRO FIGUEIREDO	A avaliação do aspecto técnico ficou prejudicada devido a não apropriação produtiva e autoral do recorte temático. No texto dissertativo argumentativo o selecionar os argumentos, o candidato deve delinear o seu ponto de vista. O posicionamento a respeito do tema, porém, precisa ficar explícito no texto para que o leitor saiba claramente o ponto de vista que está sendo defendido.	Indeferido	-

PREFEITURA MUNICIPAL DE COLÍDER/MT

**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

1161068	ANA CAROLINA DE ARAUJO BESERRA	Ao analisarmos a questão, verificamos que no aspecto formal o candidato apresentou erros em relação ao domínio da norma culta da língua, no seu registro formal, como erros de ortografia, concordância e regência. Nos demais aspectos, textual e técnico o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido, motivos da nota baixa.	Indeferido	-
1145125	ANGÉLICA DIAS CARVALHO	Ao analisarmos a questão, verificamos que no aspecto formal o candidato apresentou erros em relação ao domínio da norma culta da língua, no seu registro formal, como erros de ortografia, concordância e regência. Ausência de paragrafação. Nos demais aspectos, textual e técnico o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. Para se escrever uma redação com consistência e qualidade, existem alguns pontos primordiais na estrutura que tem de ser seguidos. Podendo ser chamados de esqueleto da redação, a introdução, desenvolvimento e conclusão são os tópicos essenciais para formar um texto de qualidade. Portanto, o candidato não apresentou uma progressão temática coerente para um texto dissertativo argumentativo.	Indeferido	-
1155204	ARLENE DAS DORES DE ARRUDA	Ao analisarmos a questão, verificamos que no aspecto formal o candidato apresentou erros em relação ao domínio da norma culta da língua, no seu registro formal, como erros de ortografia, concordância e regência. Ausência de paragrafação. Nos demais aspectos, textual e técnico o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. Para se escrever uma redação com consistência e	Indeferido	-



**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

		qualidade, existem alguns pontos primordiais na estrutura que tem de ser seguido, os chamados de esqueleto da redação, a introdução, desenvolvimento e conclusão são tópicos essenciais para formar um texto de qualidade. Portanto, o candidato não apresentou uma progressão temática coerente para um texto dissertativo argumentativo.		
1142826	BEATRIZ MAYARA JOSÉ	As principais ferramentas para elaborar um bom texto dissertativo-argumentativo são: dominar a escrita formal, o uso de palavras que nomeiam ideias e conceitos, a ausência de temporalidade, o encadeamento de ideias e presença de marcadores argumentativos. O objetivo do texto argumentativo-dissertativo é convencer o receptor das ideias apresentadas pelo autor. Assim, o primeiro passo é buscar conhecimento sobre o tema. Também é preciso ter em mente que argumentar não é informar, mas convencer o leitor por meio de argumentos convincentes, baseados em fatos. O texto dissertativo argumentativo discorre sobre ideias e o candidato não atendeu à proposta temática. (Fuga ao tema).	Indeferido	-
1162292	CLEIDE GOMES BRAGA	Ao analisarmos verificamos que o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. A progressão temática não está coerente e com novas informações. A avaliação do aspecto técnico ficou prejudicada devido a não apropriação produtiva e autoral do recorte temático.	Indeferido	-
1147855	CLEYCI ROSANGELA GONÇALVES FERREIRA	Ao analisarmos verificamos que o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. A progressão temática não está coerente e com novas informações. A avaliação do aspecto técnico ficou prejudicado devido a não apropriação produtiva e autoral do recorte	Indeferido	-

PREFEITURA MUNICIPAL DE COLÍDER/MT

**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

		temático.		
1143222	CRISTIANE DA SILVA AQUINO RIGO	As principais ferramentas para elaborar um bom texto dissertativo-argumentativo são: dominar a escrita formal, o uso de palavras que nomeiam ideias e conceitos, a ausência de temporalidade, o encadeamento de ideias e presença de marcadores argumentativos. O objetivo do texto argumentativo-dissertativo é convencer o receptor das ideias apresentadas pelo autor. Assim, o primeiro passo é buscar conhecimento sobre o tema. Também é preciso ter em mente que argumentar não é informar, mas convencer o leitor por meio de argumentos convincentes, baseados em fatos. O candidato não respeitou à estrutura da tipologia textual solicitada, argumentativo -dissertativo, inviabilizando qualquer majoração da nota concedida.	Indeferido	-
1142752	CRISTIANE ROSA DA ROCHA	Ao analisarmos verificamos que o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido, inviabilizando qualquer majoração da nota concedida.	Indeferido	-
1143416	CRIZEIDE COSTA DA SILVA	Recurso improcedente.	Indeferido	-
1155957	DANIELE ADRIANA BITTENCOURT DIAS	O candidato não apresentou domínio da norma culta da língua, no seu registro formal pois, apresentou erros ortográficos, de concordância, separação de sílabas, emprego de tempos e modos verbais e acento gráfico inadequado, o que implicou em uma nota baixa no aspecto formal. Em relação a citação referente ao autor Vygotsky, não foi devidamente contextualizado ao recorte temático, o que prejudicou o desenvolvimento de argumentos deixando o texto inconclusivo em relação ao que foi proposto.	Indeferido	-
1143970	EDILENE MARIA DO CARMO	Ao analisarmos verificamos que o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que	Indeferido	-

**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

		fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. A progressão temática está descontextualizada da temática. As informações referentes a lei 9394/96, não fazem uma interlocução com o recorte temático. O objetivo do texto argumentativo-dissertativo é convencer o receptor das ideias apresentadas pelo autor. Assim, o primeiro passo é buscar conhecimento sobre o tema. Também é preciso ter em mente que argumentar não é informar, mas convencer o leitor por meio de argumentos convincentes, baseados em fatos. O texto dissertativo argumentativo discorre sobre ideias e o candidato não atendeu à proposta temática. (Fuga ao tema).		
1145425	EDNA ADRIANA DA SILVA	As principais ferramentas para elaborar um bom texto dissertativo-argumentativo são: dominar a escrita formal, o uso de palavras que nomeiam ideias e conceitos, a ausência de temporalidade, o encadeamento de ideias e presença de marcadores argumentativos. O objetivo do texto argumentativo-dissertativo é convencer o receptor das ideias apresentadas pelo autor. Assim, o primeiro passo é buscar conhecimento sobre o tema. Também é preciso ter em mente que argumentar não é informar, mas convencer o leitor por meio de argumentos convincentes, baseados em fatos. O texto dissertativo argumentativo discorre sobre ideias e o candidato não atendeu plenamente à proposta temática, o que inviabiliza qualquer majoração da nota concedida.	Indeferido	-
1143668	ELZA BERNARDO	Para escrever uma redação com consistência e qualidade, existem alguns pontos primordiais na estrutura que devem ser seguidos, os chamados de esqueleto da redação, a introdução, desenvolvimento e conclusão são tópicos essenciais para formar um texto de qualidade. Portanto, o candidato não apresentou uma progressão temática coerente para um texto dissertativo argumentativo, inviabilizando qualquer majoração	Indeferido	-

PREFEITURA MUNICIPAL DE COLÍDER/MT

**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

		da nota concedida.		
1143029	EMANOELLY DE FATIMA DE SOUZA	Ao analisarmos verificamos que o candidato não apresentou elementos para a reconsideração e consequente majoração da nota concedida.	Indeferido	-
1156500	GISELE DA COSTA SILVA	As principais ferramentas para elaborar um bom texto dissertativo-argumentativo são: dominar a escrita formal, o uso de palavras que nomeiam ideias e conceitos, a ausência de temporalidade, o encadeamento de ideias e presença de marcadores argumentativos. O objetivo do texto argumentativo-dissertativo é convencer o receptor das ideias apresentadas pelo autor. Assim, o primeiro passo é buscar conhecimento sobre o tema. Também é preciso ter em mente que argumentar não é informar, mas convencer o leitor por meio de argumentos convincentes, baseados em fatos. O candidato não respeitou à estrutura da tipologia textual solicitada, argumentativo -dissertativo, inviabilizando qualquer majoração da nota concedida.	Indeferido	-
1163502	GLAUCIA FRANCIELLE GONÇALVES MACHADO	Para escrever uma redação com consistência e qualidade, existem alguns pontos primordiais a serem seguidos, os chamados de esqueleto da redação, a introdução, desenvolvimento e conclusão são tópicos essenciais para formar um texto de qualidade. Portanto, o candidato não apresentou uma progressão temática coerente para um texto dissertativo argumentativo, inviabilizando qualquer majoração da nota concedida.	Indeferido.	-
1151897	JOKASSIA PELEGRINI BOGNAR	Ao analisarmos a questão, verificamos que no aspecto formal o candidato apresentou erros em relação ao domínio da norma culta da língua, no seu registro formal, como erros de ortografia, concordância e regência. paragrafação. Nos demais aspectos, textual e técnico o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que	Indeferido	-

**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

		fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. Para se escrever uma redação com consistência e qualidade, existem alguns pontos primordiais na estrutura que devem ser seguidos, os chamados de esqueleto da redação, a introdução, desenvolvimento e conclusão são tópicos essenciais para formar um texto de qualidade. Portanto, o candidato não apresentou uma progressão temática coerente para um texto dissertativo argumentativo, inviabilizando qualquer majoração da nota concedida.		
1163980	JOYCE DE OLIVEIRA SANTOS	As principais ferramentas para elaborar um bom texto dissertativo-argumentativo são: dominar a escrita formal, o uso de palavras que nomeiam ideias e conceitos, a ausência de temporalidade, o encadeamento de ideias e presença de marcadores argumentativos. O objetivo do texto argumentativo-dissertativo é convencer o receptor das ideias apresentadas pelo autor. Assim, o primeiro passo é buscar conhecimento sobre o tema. Também é preciso ter em mente que argumentar não é informar, mas convencer o leitor por meio de argumentos convincentes, baseados em fatos. O candidato não respeitou à estrutura da tipologia textual solicitada, argumentativo -dissertativo, inviabilizando qualquer majoração da nota concedida.	Indeferido	-
1143844	KELVIN TOMAZ DE ALMEIDA	O objetivo do texto argumentativo-dissertativo é convencer o receptor das ideias apresentadas pelo autor. Assim, o primeiro passo é buscar conhecimento sobre o tema. Também é preciso ter em mente que argumentar não é informar, mas convencer o leitor por meio de argumentos convincentes, baseados em fatos. O candidato não respeitou à estrutura da tipologia textual solicitada, argumentativo -dissertativo, inviabilizando qualquer majoração da nota concedida.	Indeferido	-

PREFEITURA MUNICIPAL DE COLÍDER/MT

**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

1143260	LUCILENE LUIZ GOMES SILVA	Recurso improcedente.	Indeferido	-
1158125	REGIANE APARECIDA DA SILVA LUIZ	O candidato alega que” houve penalização desproporcional em alguns pontos da minha redação”. Ao analisarmos, verificamos que nos aspectos formal textual e técnico o candidato não atendeu à proposta temática, fuga ao tema, e também a seleção e a organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. No aspecto formal o candidato apresentou erros em relação ao domínio da norma culta da língua, no seu registro formal. Portanto, o candidato não apresentou uma progressão temática coerente para um texto dissertativo argumentativo, inviabilizando qualquer majoração da nota concedida.	Indeferido	-
1145281	ROSELI APARECIDA DANTAS	As principais ferramentas para elaborar um bom texto dissertativo-argumentativo são: dominar a escrita formal, o uso de palavras que nomeiam ideias e conceitos, a ausência de temporalidade, o encadeamento de ideias e presença de marcadores argumentativos. O objetivo do texto argumentativo-dissertativo é convencer o receptor das ideias apresentadas pelo autor. Assim, o primeiro passo é buscar conhecimento sobre o tema. Também é preciso ter em mente que argumentar não é informar, mas convencer o leitor por meio de argumentos convincentes, baseados em fatos. O candidato não respeitou à estrutura da tipologia textual solicitada, argumentativo -dissertativo demonstrando a falta de domínio da norma culta no seu registro formal, inviabilizando qualquer majoração da nota concedida.	Indeferido	-
1144303	ROSIMEIRE DA SILVA DOS SANTOS	Ao analisarmos verificamos que o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. Para	Indeferido	-

**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

		escrever uma redação com consistência e qualidade, existem alguns pontos primordiais na estrutura que tem de ser seguido, os chamados de esqueleto da redação, a introdução, desenvolvimento e conclusão são tópicos essenciais para formar um texto de qualidade. Portanto, o candidato não apresentou uma progressão temática coerente para um texto dissertativo argumentativo, inviabilizando qualquer majoração da nota concedida.		
1154509	SANDRA APARECIDA GUEDES	As principais ferramentas para elaborar um bom texto dissertativo-argumentativo são: dominar a escrita formal, o uso de palavras que nomeiam ideias e conceitos, a ausência de temporalidade, o encadeamento de ideias e presença de marcadores argumentativos. O objetivo do texto argumentativo-dissertativo é convencer o receptor das ideias apresentadas pelo autor. Assim, o primeiro passo é buscar conhecimento sobre o tema. Também é preciso ter em mente que argumentar não é informar, mas convencer o leitor por meio de argumentos convincentes, baseados em fatos. O candidato não respeitou à estrutura da tipologia textual solicitada, argumentativo -dissertativo demonstrando a falta de domínio da norma culta no seu registro formal, inviabilizando qualquer majoração da nota concedida.	Indeferido	-
1157850	SANDRA APARECIDA PERSEGUINI MARTINS LEITE	Ao analisarmos verificamos que o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. Para escrever uma redação com consistência e qualidade, existem alguns pontos primordiais na estrutura que tem de ser seguido, os chamados de esqueleto da redação, a introdução, desenvolvimento e conclusão são tópicos essenciais para formar um texto de qualidade. Portanto, o candidato não apresentou uma progressão temática coerente para um texto	Indeferido	-

PREFEITURA MUNICIPAL DE COLÍDER/MT

**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

		dissertativo argumentativo. Não há elementos para a reconsideração e consequente majoração da nota concedida.		
1144931	SILMARA BRITO DA SILVA	Para escrever uma redação com consistência e qualidade, existem alguns pontos primordiais na estrutura que tem de ser seguido, os chamados de esqueleto da redação, a introdução, desenvolvimento e conclusão são tópicos essenciais para formar um texto de qualidade. Portanto, o candidato não apresentou uma progressão temática coerente para um texto dissertativo argumentativo. Portanto, não há elementos para a reconsideração e consequente majoração da nota concedida.	Indeferido	-
1157656	SOLANGE APARECIDA GUEDES	Ao analisarmos a questão, verificamos que no aspecto formal o candidato apresentou erros em relação ao domínio da norma culta da língua, no seu registro formal, como erros de ortografia, concordância e regência. Nos demais aspectos, textual e técnico o candidato não apresentou uma organização de argumentos consistentes que fundamentem a tese, o ponto de vista defendido. Para se escrever uma redação com consistência e qualidade, existem alguns pontos primordiais na estrutura que tem de ser seguido, os chamados de esqueleto da redação, a introdução, desenvolvimento e conclusão são tópicos essenciais para formar um texto de qualidade. Portanto, o candidato não apresentou uma progressão temática coerente para um texto dissertativo argumentativo, pois não há elementos para a reconsideração e consequente majoração da nota concedida.	Indeferido	-
1146349	STER BEATRIZ FERREIRA SANTOS	As principais ferramentas para elaborar um bom texto dissertativo-argumentativo são: dominar a escrita formal, o uso de palavras que nomeiam ideias e conceitos, a ausência de temporalidade, o encadeamento de ideias e presença de marcadores argumentativos. O objetivo do texto	Indeferido	-



**Resposta aos recursos contra o resultado preliminar da Prova Discursiva**

		argumentativo-dissertativo é convencer o receptor das ideias apresentadas pelo autor. Assim, o primeiro passo é buscar conhecimento sobre o tema. Também é preciso ter em mente que argumentar não é informar, mas convencer o leitor por meio de argumentos convincentes, baseados em fatos. O candidato não respeitou à estrutura da tipologia textual solicitada, argumentativo -dissertativo. Portanto, não há elementos para a reconsideração e consequente majoração da nota concedida.		
--	--	---	--	--